

# 市政報告会開催報告書

焼津市議会議員 様

議員氏名 藤岡 雅哉

令和6年8月31日に市政報告会を開催しましたので、概要について報告いたします。

開催日	開催場所	参加された市民	アンケート回収
令和6年8月31日	小川東公会堂	13人	13
令和6年8月31日	小川地域交流センター	7人	7

## ◆ アンケート結果

### 1. 参加者 性別と年代

20 応答

● 10代 ● 20代 ● 30代 ● 40代 ● 50代 ● 60代 ● 70代以上

男性

女性

回答割合

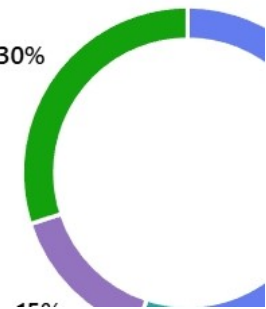
男性：8名（40%） 女性12名（60%） 70歳代以上 8名（40%）

前回までと比較し、40代、50代が増えた。お一人ではあるが、20代の女性が参加しており、これまで参加者の高齢者割合が課題だと考えてきたが、少し変化があった。

### 2. 参加のきっかけ

- 後援会からの案内（LINE案内を含む） 10
- 新聞折込 0
- ポスティング 1
- SNSを見て 3

30%



15%

前回から新聞折込+ポスティングに切り替えたが、今回もまだまだ効果は薄く後援会が50%におよんでいる。ただし初めて参加の方も多く、少しは幅広い市民の方にアプローチができた。

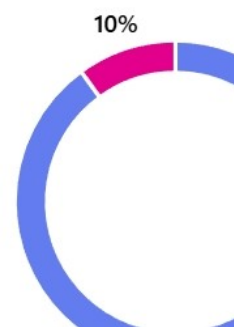
### 3. 市政報告会のわかりやすさ

- わかりやすかった 18
- 普通 0
- わかりにくかった 0



#### 4. 市政報告会の内容

● 満足	18
● 普通	2
● 不満足	0



#### 5. 市政報告会の満足度

● 満足	17
● 普通	3
● 不満足	0



#### ◆ 振り返り（アンケート結果をもとに）

##### ➤ 市政報告会の告知と参加状況について

告知方法 後援会郵送（363）小川地区中心 新聞折込（6,100戸）ポスティング（3,600戸）  
SNS 配信（Instagram・Facebook・X・Threads）

- ✓ 台風10号の影響で悪天候が予測されたため、参加を予定されていた高齢者には、無理な参加を控えていただくよう案内し、公式LINEやSNSでも無理な参加を控えるよう案内した。当日は午前中は雨もほぼ降らず、午後は大雨となった中、従来の中程度の参加という結果となった。
- ✓ 新聞折込など配布総数に対しては参加が少なく、あいかわらず後援会員が中心となった（50%）
- ✓ 初めてSNSからの参加が3名となった。少しずつでも効果が出始めており、継続したい。20代女性の参加もSNSからであった。
- ✓ 年齢別参加者は60代以上の合計13名（65.0%）で、先回とほぼ同率。どうしたら幅広い年代での参加を促がせるかは継続した課題。

##### ➤ 市政報告会のわかりやすさについて

午前中の会場では大型ディスプレイ、午後の会場では持参したプロジェクタ投影で、パワーポイントの投影を行った

- ✓ 全員の方に「わかりやすかった」と評価をいただいた
- ✓ 午後の部は持参したプロジェクタの鮮明度が低く、画面が見にくかったとの評価があった。
- ✓ 大きな会場ではない為、肉声でお話したが、「声の大きさ、話す速度とても聞きやすかった。」と評価をいただいた。
- ✓ 自分自身の反省として、画面表示の内容に文字が多くなり、わかりにくい（過去からの課題）資料作りをもっと研究して、見ている方により分かりやすく、伝わりやすくしたい。

- ▶ 市政報告会の内容について
  - ✓ 満足 18 名 80%、普通 2 名 20%と、おおむね高い評価をいただいた。
  - ✓ 今回から、「広報やいづ」や「議会だより」を読めばわかる内容は省き、市民の皆さんのあまり触れることのない内容となるよう構成した。その効果はあり、アンケートでは以下の声をいただくことができた。
    - 「ターントクルの詳しい説明が聞けてよかった」「自分では知らなかったことが聞かれて良かったです。」「表に出ていない情報も伝えてくれてよかったです。」
- ▶ 市政報告会に対する満足度とその他のご意見
  - ✓ 満足 17 名 85%、普通 3 名 15%と概ね高い評価をいただいた。
  - ✓ 前回から報告に 50 分、意見交換に 40 分をかけており、テーマを決めて意見を求めることで、参加の皆さんからも積極的にご意見をいただくことができるようになった。
  - ✓ 報告会全体に対し、以下のような要望もいただいたため、次回以降の参考とする。
    - 「藤岡さんの活動を中心にするのは当然ですが、報告期間に市が何をしたかも知りたい」
    - 「もっと多くのひとに参加して欲しい」「こうした活動で焼津を少しでも前に進めていけたらよい」
- ▶ 後半の意見交換コーナーで寄せられた声
  - ✓ 市議会議員には市政のチェックをしてもらっている認識だが、例えば決算審査の委員会などで、「どうしてこの事業をやっているのか」など基礎的なことを確認せず参加している議員があり、もっとしっかり勉強してほしい。
  - ✓ 町内会から自治会を通じて街灯設置を要望し、最終的には設置していただいたが、あまりに時間がかかった記憶があり、是正してほしい。
  - ✓ 常任委員会が行われる際、3 つの委員会が同時並行で行われてる。あれでは他の議員が膨張する事ができない為、考慮した方がよい。
  - ✓ 議会には市役所のような「市民意見箱」がなく、意見を聴く仕組みもそれを回答する仕組みもない。
  - ✓ 「一般質問のしかた」など議員個人のスキルを上げるためのリモート研修などに政務活動費が使われるのはいかがなものかと思う。
  - ✓ 市に要望したい場合、市役所に相談するのか、議員に相談すればいいのかわからない。

#### 総括

- ▶ 今回は台風の影響で参加者は半減したが、一部でも若い方、初めて参加の方もあり、分かりやすく説明する事で、市民に対し市政を身近に感じていただくことの成果はあるため継続したい。
- ▶ 説明資料を分かりやすく編集する事、画面を見やすく表示する事は次回以降必ず是正していきたい。
- ▶ 意見交換は以前よりは発言しやすいよう、工夫をしているが、参加者同士の意見交換が盛り上がるよう、今後も工夫を重ねていきたい。
- ▶ 現在新聞折込、ポスティング、SNS など告知の拡大を試みているが、効果は限定的である。イベントのタイトルや SNS での興味付けなど、情報を集めて、若い世代や働く世代の方にも参加を促していきたい。

以上。

\* 上記に書ききれない場合は、適宜別紙を添付してください。

\* 参考資料等がある場合は、添付してください。